



รายงานสรุปผลการดำเนิน
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำงานของ Generative AI และ
เทคนิคการเขียน Prompt (Prompt Engineering) เพื่อประยุกต์ใช้
ในการเรียนการสอน และการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน
ประจำปีงบประมาณ 2569

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ฝ่ายวิชาการ
วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการตามรูปแบบ PDCA
โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำงานของ Generative AI และเทคนิคการเขียน Prompt
(Prompt Engineering) เพื่อประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน และการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน
ประจำปีงบประมาณ 2569
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ฝ่ายวิชาการ
วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

1. ข้อมูลทั่วไปของโครงการ

- ชื่อโครงการ: โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำงานของ Generative AI และเทคนิคการเขียน Prompt (Prompt Engineering) เพื่อประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน และการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน
- หน่วยงานที่รับผิดชอบ: สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง
- ผู้ประสานงานโครงการ: นายเชาวลิต เต็มปวน (ตำแหน่ง ครู)
- วัน เวลา และสถานที่ดำเนินงาน: วันที่ 7 พฤษภาคม 2569 เวลา 08.00 น.– 16.00 น.
ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารวิทยบริการ
วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง
- งบประมาณที่ได้รับอนุมัติ: 5,040 บาท (เงินรายจ่ายอื่นๆ)

2. หลักการและเหตุผล

ในยุคปัจจุบันที่เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) โดยเฉพาะ Generative AI ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการทำงานและการศึกษา ความสามารถในการสื่อสารและสั่งการ AI อย่างมีประสิทธิภาพ หรือที่เรียกว่า "Prompt Engineering" จึงกลายเป็นทักษะดิจิทัลพื้นฐานที่จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับบุคลากรทางการศึกษา

วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง ในฐานะสถานศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะวิชาชีพและเทคโนโลยี เล็งเห็นความสำคัญในการยกระดับสมรรถนะของบุคลากรสายการสอนและบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้สามารถนำเทคโนโลยี AI มาเป็นเครื่องมือช่วยในการออกแบบการจัดการเรียนรู้อาชีวศึกษา การสร้างสื่อการสอนที่ทันสมัย รวมถึงการลดภาระงานธุรการและงานบริหารจัดการทั่วไป ซึ่งจะส่งผลให้การปฏิบัติงานมีความรวดเร็ว แม่นยำ และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ดังนั้น เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้บุคลากรเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีได้อย่างสร้างสรรค์และถูกต้องตามหลักจริยธรรม แผนกคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จึงได้จัดทำโครงการนี้ขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนคำสั่ง (Prompt) ที่ทรงพลังสำหรับการขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็น Digital College อย่างแท้จริง

3. วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรม เข้าใจหลักการทำงานของ Generative AI และเทคนิคการเขียน Prompt (Prompt Engineering) เบื้องต้นจนถึงระดับสูง
2. เพื่อให้บุคลากรสายการสอนสามารถนำ AI ไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การสร้างสื่อ มัลติมีเดีย และการออกแบบเครื่องมือวัดผลประเมินผลที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาชีพ
3. เพื่อให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถนำ AI มาช่วยในการวิเคราะห์ข้อมูล การร่างเอกสารราชการ การสรุปรายงาน และการบริหารจัดการงานสำนักงานให้มีความคล่องตัวมากขึ้น
4. เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรม ตระหนักถึงข้อควรระวัง ลิขสิทธิ์ และจริยธรรมในการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในบริบทของการศึกษาและวิชาชีพ

4. สรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA

- P - Plan (ขั้นการวางแผน)

- 1) แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้จัดทำและเสนอโครงการต่อผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่าง ลำปาง และได้รับการอนุมัติโครงการเมื่อวันที่ 10 เมษายน 2569 (หนังสือขออนุมัติเลขที่ 343/2569)
- 2) ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดงาน ประชุมวางแผนแบ่งมอบหน้าที่ความรับผิดชอบ และติดต่อประสานงานวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ
- 3) จัดทำกำหนดการอบรมหลักสูตรเร่งรัดระยะเวลา 6 ชั่วโมง ประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก ได้แก่ Generative AI, Prompt Engineer, NotebookLM
- 4) จัดเตรียมเครื่องมือสำหรับใช้ในการประเมินผลโครงการ ได้แก่ แบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) และแบบสอบถามความพึงพอใจ

- D - Do (ขั้นการปฏิบัติงาน)

ดำเนินโครงการในวันที่ 7 พฤษภาคม 2569 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารวิทยบริการ โดยมีผู้เรียน เข้าร่วมกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการตามกำหนดการที่วางแผนไว้ ดังนี้:

- 09.00 - 10.00 น. : บรรยาย ลงมือปฏิบัติ เรื่อง Generative AI
- 11.00 - 12.00 น. : บรรยาย ลงมือปฏิบัติ เรื่อง Prompt Engineer
- 13.00 - 15.00 น. : บรรยาย ลงมือปฏิบัติ เรื่อง Prompt Engineer (ต่อ)
- 14.00 - 16.00 น. : บรรยาย ลงมือปฏิบัติ เรื่อง NotebookLM แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สรุปและปิด

โครงการ

- C - Check (ขั้นการตรวจสอบและประเมินผล)

จากการติดตามประเมินผลโครงการโดยใช้แบบทดสอบและแบบสอบถาม พบผลการดำเนินงานดังนี้:

1) **เชิงปริมาณ:** มีผู้เข้าร่วมโครงการปฏิบัติจริงจำนวน 39 คน จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ 42 คน

(คิดเป็นร้อยละ 92.86)

2) **เชิงคุณภาพ (การทดสอบ):** มีผู้เข้าร่วมโครงการจริงจำนวน 39 คน ผ่านการทดสอบหลังการเข้าร่วมโครงการ (Post-test) ด้วยคะแนนเฉลี่ย 80% ขึ้นไป จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 100 (จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 80)

3) **เชิงคุณภาพ (ความพึงพอใจ):** ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการอยู่ในระดับ มากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย 4.74 (จากเป้าหมายที่ตั้งไว้ไม่ต่ำกว่า 4.00 คะแนน จากเต็ม 5.00 คะแนน)

4) **เชิงค่าใช้จ่าย:** เบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินทั้งสิ้น 5,040 บาท จากงบประมาณที่ตั้งไว้ 5,040 บาท

- A - Act (ขั้นการปรับปรุงและข้อเสนอแนะ)

ความพึงพอใจ

1. สถานที่จัดอบรมมีความสะอาดและเหมาะสม
2. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปโภค
3. การเตรียมความพร้อมของวิทยากร
4. วิทยากรสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน ตรงประเด็น

แนวทางการพัฒนา/ข้อเสนอแนะในครั้งต่อไป

ควรเพิ่มระยะเวลาการอบรม

5. ตารางสรุปตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ (KPI Dashboard)

ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ	เป้าหมายที่ตั้งไว้	ผลงานที่ได้จริง	ผลการประเมิน
เชิงปริมาณ: จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ	42 คน	39 คน	[✓] บรรลุ [] ไม่บรรลุ
เชิงคุณภาพ: ร้อยละผู้ผ่านเกณฑ์ Post-test $\geq$ 80%	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	[✓] บรรลุ [] ไม่บรรลุ
เชิงคุณภาพ: ระดับความพึงพอใจภาพรวมโครงการ	ไม่ต่ำกว่า 4.00	4.74	[✓] บรรลุ [] ไม่บรรลุ
เชิงเวลา: ระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	6 ชั่วโมง	6 ชั่วโมง	[✓] บรรลุ [] ไม่บรรลุ
เชิงค่าใช้จ่าย: วงเงินงบประมาณโครงการ	5,040 บาท	5,040 บาท	[✓] บรรลุ [] ไม่บรรลุ

ลงชื่อ..... ผู้รายงานผลโครงการ
(นายเชาวลิต เต็มปวน)
หัวหน้าสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

- A - Act (ขั้นการปรับปรุงและข้อเสนอแนะ)

ปัญหาและอุปสรรคที่พบ:

เนื่องจากกิจกรรมมีเวลาจำกัด (6 ชั่วโมง) ทำให้ผู้เรียนบางส่วนที่มีพื้นฐานคอมพิวเตอร์แตกต่างกัน ไม่สามารถทำการฝึกปฏิบัติ (Workshop) บางช่วงได้ทันตามกำหนดการ

แนวทางการพัฒนา/ข้อเสนอแนะในครั้งต่อไป:

ควรจัดให้มีกระบวนการ "เพื่อนช่วยเพื่อน" จับคู่ผู้เรียนที่มีทักษะสูงคอยช่วยเหลือผู้เรียนที่ช้า หรือ เพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ช่วยวิทยากรในห้องปฏิบัติการเพื่อดูแลให้ทั่วถึง

P - Plan

(ขั้นการวางแผน)



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

ที่ ๑๕๑๖

/๒๕๖๘

วันที่

๓ ตุลาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติและดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งาน Generative AI เพื่อการเรียนการสอนและการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

ด้วยแผนกคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้จัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งาน Generative AI เพื่อการเรียนการสอนและการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ให้บุคลากรฯ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง สามารถนำความรู้และเทคนิคที่ได้รับไปใช้ในการสร้างสื่อการสอนที่เป็นนวัตกรรม การสรุปข้อมูล และการยกระดับประสิทธิภาพการทำงานของตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ เวลา ๙.๐๐ – ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง นั้น

ในการนี้ ใคร่ขอความอนุเคราะห์พิจารณาอนุมัติโครงการฯ เพื่อดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

ลงชื่อ.....

(นายเชาวลิต เต็มปวน)

หัวหน้าแผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

เรียน ๓๐.๐๕.๑๗

๑. ผอ./ผอ.ททท

๒. หัวหน้างานคอมพิวเตอร์ และ
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

๓. หัวหน้างาน ผู้ดูแลระบบคอมพิวเตอร์, ศูนย์บริการ
ลูกค้าและผู้เรียน แผนกคอมพิวเตอร์ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

๓ ตุลาคม ๒๕๖๘

๑. ททท

๒. ๐๕/๑๗/๐๕๖๘

ให้ดำเนินการต่อไป

//๑: ๓๐/๐๕ ๒๕๖๘

“เรียนดี มีคุณธรรม”

3 ๓.๑ ๖๕

โครงการ/กิจกรรม ตาม พ.ร.บ. งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2569

วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

ลักษณะโครงการ ☒ โครงการใหม่ ☐ โครงการต่อเนื่องจากงบประมาณ 2568

1.ชื่อโครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งาน Generative AI เพื่อการเรียนการสอน

และการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

ผู้ประสานงาน ชื่อ นายชาวลิต เต็มปวน ตำแหน่ง หัวหน้าแผนก คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

โทรศัพท์ : 054821567

โทรสาร : 054-821568

โทรศัพท์เคลื่อนที่ : 0810426801

E- mail : ajchaowalit@gmail.com

หน่วยงานที่รับผิดชอบ : แผนกคอมพิวเตอร์ธุรกิจ งาน/แผนก คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

สถานที่ดำเนินการ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

2.ความสอดคล้องกับนโยบาย/ยุทธศาสตร์/มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/โครงการ

2.1 สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาอาชีวศึกษา

ขับเคลื่อนการดำเนินงานผ่าน 8 วาระงานพัฒนาอาชีวะ (8 Agenda) ดังนี้

ประเด็นการพัฒนาที่ 2 ปฏิรูประบบอาชีวศึกษาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.8 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพัฒนาที่ 6 ยกระดับการบริหารและพัฒนาบุคลากรอาชีวศึกษา

6.4 พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากร สู่การเป็นบุคลากรอาชีวศึกษาสมรรถนะสูง

ประเด็นการพัฒนาที่ 8 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

8.2 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการบริหารจัดการอาชีวศึกษา

2.2 สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จำนวน 3 มาตรฐาน 9 ประเด็นการประเมิน หรือกิจกรรมของสถานศึกษา ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

2.2.6 การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

2.4.1 การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย

3. หลักการและเหตุผล

ในยุคปัจจุบัน ปัญญาประดิษฐ์เชิงรู้สร้าง (Generative AI) ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญและเปลี่ยนแปลงภูมิทัศน์ของการทำงานและการศึกษาอย่างรวดเร็ว เทคโนโลยีเหล่านี้ ไม่ว่าจะเป็น Google Gemini, NotebookLM, และ Storybook ล้วนเป็นเครื่องมืออันทรงพลังที่สามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน สร้างสรรค์เนื้อหาการเรียนรู้ที่น่าสนใจ และสนับสนุนการวิจัยได้อย่างที่ไม่เคยมีมาก่อน อย่างไรก็ตาม บุคลากรทางการศึกษาวิทยาลัยสารพัดช่างลำปางยังขาดความเข้าใจอย่างลึกซึ้งถึง ความหมาย หลักการทำงาน และ ทักษะการประยุกต์ใช้ เครื่องมือ Generative AI เหล่านี้อย่างเต็มศักยภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หลักการเขียน Prompt ที่มีประสิทธิภาพถือเป็นกุญแจสำคัญในการดึงขีดความสามารถสูงสุดของ AI ออกมาใช้ ดังนั้น การพัฒนาทักษะและความรู้ด้าน Generative AI ให้แก่บุคลากรทางการศึกษาฯ จึงเป็นสิ่งจำเป็นเร่งด่วน เพื่อให้บุคลากรทางการศึกษาฯสามารถบูรณาการเครื่องมือเหล่านี้เข้ากับการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานประจำวันได้อย่างชาญฉลาด มีจริยธรรม และเพิ่มผลผลิตได้อย่างก้าวกระโดด

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการนี้จึงถูกออกแบบมาเพื่อ ติดตามอัปเดตความรู้และทักษะ ให้แก่ผู้เข้าร่วม โดยมุ่งเน้นการลงมือปฏิบัติจริงกับเครื่องมือชั้นนำ เช่น Google Gemini, NotebookLM, และ Storybook ภายในระยะเวลา 6 ชั่วโมง เพื่อให้สามารถนำความรู้และเทคนิคที่ได้รับไปใช้ในการสร้างสื่อการสอนที่เป็นนวัตกรรม การสรุปข้อมูล และการยกระดับประสิทธิภาพการทำงานของตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม

4. วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อให้ผู้เข้าร่วม เข้าใจความหมายและหลักการพื้นฐาน ของ Generative AI รวมถึงความสามารถและข้อจำกัดของเทคโนโลยี
2. เพื่อให้ผู้เข้าร่วม พัฒนาทักษะการเขียน Prompt ที่มีคุณภาพ (Prompt Engineering) เพื่อให้ได้ผลลัพธ์จาก AI ที่แม่นยำและตรงตามความต้องการ
3. เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถ ใช้งานและประยุกต์ใช้ เครื่องมือ Generative AI ขั้นนำ อาทิ Google Gemini, NotebookLM, และ Storybook ในการสร้างสรรค์เนื้อหาการเรียนการสอนและสนับสนุนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. เป้าหมาย

5.1 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- ผู้เข้ารับการอบรมสามารถ ประเมินและเลือกใช้ เครื่องมือ Generative AI ได้อย่างเหมาะสมกับบริบทของการเรียนการสอนและการทำงานที่แตกต่างกัน
- ผู้เข้ารับการอบรมสามารถ บูรณาการ การใช้ Generative AI เข้ากับขั้นตอนการทำงานปกติ (Workflow) เพื่อลดระยะเวลา ในการทำงานซ้ำซ้อนและ เพิ่มความคิดสร้างสรรค์ ในการผลิตสื่อและนวัตกรรม

5.2 เป้าหมายเชิงปริมาณ

- ผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 45 คน ผ่านการทดสอบ หลังการอบรม (Post-test) ด้วยคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 80% ขึ้นไป
- ผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 45 คน สามารถ สร้างชิ้นงาน หรือ ร่างแผน การสอน/แผนการทำงาน ที่มีการประยุกต์ใช้ Generative AI (จากเครื่องมือที่อบรม) ได้สำเร็จภายในช่วงการอบรมเชิงปฏิบัติการ
- ผู้เข้ารับการอบรม ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ ต่อเนื้อหา วิทยากร และการจัดการอบรม ในภาพรวมในระดับ ดีมาก (คะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 4.00 จาก 5.00)

6. ตัวชี้วัดเป้าหมายโครงการ

ตัวชี้วัด		หน่วยนับ
เชิงปริมาณ	ผู้เข้ารับการอบรม 45 คน	คน
เชิงคุณภาพ	- ผู้เข้ารับการอบรมร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะการใช้งาน Generative AI - ผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 45 คน ผ่านการทดสอบ หลังการอบรม (Post-test) ด้วยคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 80% ขึ้นไป - ผู้เข้ารับการอบรมสามารถ บูรณาการ การใช้ Generative AI เข้ากับขั้นตอนการทำงานปกติ (Workflow) เพื่อลดระยะเวลาในการทำงานซ้ำซ้อนและ เพิ่มความคิดสร้างสรรค์ ในการผลิตสื่อและนวัตกรรม	ร้อยละ
เชิงเวลา	6 ชั่วโมง	ชั่วโมง
เชิงค่าใช้จ่าย	5,400	บาท

7. วิธีการดำเนินการตามโครงการ

สรุปขั้นตอน/วิธีการดำเนินการ และหมวดเงินที่ใช้

ขั้นตอน/ วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ ปี 2569												หมายเหตุ
	ไตรมาสที่ 1			ไตรมาสที่ 2			ไตรมาสที่ 3			ไตรมาสที่ 4			
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
1.เสนอโครงการ/ ขออนุมัติโครงการ	✓												
2.แต่งตั้ง/ประชุม คณะกรรมการ	✓	✓											
3.ดำเนินกิจกรรม ตามโครงการ	✓	✓											ได้รับอนุมัติ ดำเนิน โครงการ
4.สรุปรายงานผล ดำเนินโครงการ		✓	✓										

8. หมวดเงินที่ใช้ งบรายจ่ายอื่น

☐ งบดำเนินงาน ☐ งบลงทุน ☐ งบอุดหนุน ☐ เงินรายได้สถานศึกษา ☐ งบรายจ่ายอื่นๆ

8.1 ค่าใช้สอย5,400.....บาท

8.2 ค่าตอบแทนบาท

8.3 ค่าวัสดุบาท

8.4 รายจ่ายอื่นๆ.....บาท

รวมทั้งสิ้น5,400.....บาท

งบดำเนินการตามหมวดใช้สอย

- ค่าอาหารกลางวัน 45 คน x 60 บาท x 1 วัน จำนวนเงิน 2,700 บาท

- ค่าอาหารว่าง 45 คน x 30 บาท x 2 มื้อ x 1 วัน จำนวนเงิน 2,700 บาท

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 5,400 บาท (ห้าพันสี่ร้อยบาทถ้วน)

หมายเหตุ : ทั้งนี้ถ้าเฉลี่ยทุกรายการ

9. วิธีการติดตามและประเมินผล

☐ การสังเกต ☐ การสัมภาษณ์ ☒ แบบสอบถาม ☒ แบบทดสอบ

ลงชื่อ..........ผู้เสนอโครงการ
(นางสาวศิริพร มั่งสันเทียะ)

ลงชื่อ..........ผู้เสนอโครงการ
(นางสาวจันจิรา ไวปัญญา)

ลงชื่อ..........ผู้รับผิดชอบโครงการ
(นายชาวลิต เต็มปวน)
หัวหน้าแผนกคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ลงชื่อ..........ผู้เห็นชอบโครงการ
(นายสมพงษ์ นันตะภาพ)

ลงชื่อ..........ผู้อนุมัติโครงการ
(นายวิษุติ ลีจินดา)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง



คำสั่งวิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

ที่ ๓๒๓/ ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งาน Generative AI
เพื่อการเรียนการสอนและการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

.....

ตามที่ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง ได้มีการจัดการเรียน การสอนหลักสูตรวิชาชีพพระยาสัน ซึ่งในยุคปัจจุบันเทคโนโลยีดิจิทัลได้เข้ามามีบทบาทในการจัดการเรียน การสอน ดังนั้น วิทยาลัยฯ ตระหนักและเห็นความสำคัญในเรื่องดังกล่าว จึงจัดให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการโดยต้องการให้ใช้ปัญญาประดิษฐ์เชิงรู้สร้าง (Generative AI) ในการเรียนการสอนและการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน เพื่อให้สามารถนำความรู้และเทคนิคที่ได้รับไปใช้ในการสร้างสื่อการสอนที่เป็นนวัตกรรม การสรุปข้อมูล และการยกระดับประสิทธิภาพการทำงานของตนเองได้อย่างเป็นรูปธรรม ในวันศุกร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๘ ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำเร็จลุล่วงไปตามวัตถุประสงค์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา อำนวยการ ประสานงานทุกฝ่ายให้ดำเนินงานไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบด้วย

๑.๑ นายวิชรุตติ	ลัจจินดา	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายภานุวัฒน์	ลาสุทธิ	รองประธานกรรมการ
๑.๓ นายสมพงษ์	นันทะภาพ	กรรมการและเลขานุการ

๒. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินงาน มีหน้าที่ วางแผนการดำเนินงาน ประสานงานต่างๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบด้วย

๒.๑ นายเชาวลิต	เต็มปวน	ประธานกรรมการ
๒.๒ นางนงนุช	ทองเลียบ	กรรมการ
๒.๓ นางสุกัญญา	มุงเมือง	กรรมการ
๒.๔ นายวุฒิพงศ์	พิเลิศ	กรรมการ
๒.๕ นายสินอมร	แก้วเหลี่ยม	กรรมการ
๒.๖ นายศราวุธ	เครือวิยะ	กรรมการ
๒.๗ นายสุวัช	ศรปราบ	กรรมการ
๒.๘ นางสาวศศพร	จันทร์แก้วแร่	กรรมการ
๒.๙ นางสาวจันจิรา	ไวปัญญา	กรรมการ
๒.๑๐ นางสาวศิริพร	มั่งสันเทียะ	กรรมการและเลขานุการ

/๓. คณะกรรมการฝ่ายจัดสถานที่...

๓. คณะกรรมการฝ่ายจัดสถานที่ ระบบไฟฟ้า และเสียง มีหน้าที่ จัดเตรียมสถานที่ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เครื่องเสียง เครื่องคอมพิวเตอร์ สื่อต่างๆ ในการจัดอบรมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบด้วย

๓.๑	นายประจักษ์	สมนึก	ประธานกรรมการ
๓.๒	นายศราวุธ	เครือวิยะ	กรรมการ
๓.๓	นายเชาวลิต	เต็มปวน	กรรมการ
๓.๔	นางสาวจันจิรา	ไวปัญญา	กรรมการ
๓.๕	นางสาวศิริพร	มั่งสันเทียะ	กรรมการ
๓.๖	นายสุวัช	ศรปราบ	กรรมการ
๓.๗	นายปณณวัฒน์	ทะนันไชย	กรรมการ
๓.๘	นายวัชรพงษ์	มูลแก้ว	กรรมการ
๓.๙	นางสาวบุญทิศา	ปราณีต	กรรมการ
๓.๑๐	นายพอภูมิ	กล้าหาญ	กรรมการ
๓.๑๑	ว่าที่ ร.ต.ธีรวัชร	นวลบุญเรือง	กรรมการ
๓.๑๒	นางจิราภรณ์	เทพศิริ	กรรมการ
๓.๑๓	นางสาวจุฑาพร	นพคุณ	กรรมการ
๓.๑๔	นายนพดล	โนจิตร	กรรมการและเลขานุการ

๔. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมเอกสารและรับลงทะเบียน มีหน้าที่ จัดเตรียมเอกสารการอบรม และรับลงทะเบียน ผู้เข้ารับการอบรม ประกอบด้วย

๔.๑	นางสุกัญญา	มุงเมือง	ประธานกรรมการ
๔.๒	นางสาวอัญชลี	ธรรมศรีใจ	กรรมการ
๔.๓	นางนารีรัตน์	ตรีอัครเบญจกุล	กรรมการ
๔.๔	นางปวีณา	ตะคำวรรณ	กรรมการ
๔.๕	นางสาวมีนา	จันทร์ตะวงค์	กรรมการ
๔.๖	นางสาวปิยะพร	วงศ์วาทย์	กรรมการ
๔.๗	นางสาวศรีพรรณ	ปัญญาลักษณ์	กรรมการ
๔.๘	นางสาวสุชาดา	หล้าวงศ์	กรรมการ
๔.๙	นางสายหยุด	ทาเรือน	กรรมการและเลขานุการ

๕. คณะกรรมการฝ่ายพิธีการและบันทึกภาพ มีหน้าที่ ประชาสัมพันธ์รายละเอียดการฝึกอบรม เพื่อให้ทราบโดยทั่วกัน ดำเนินการต่างๆ ในพิธีเปิดการฝึกอบรม และบันทึกภาพ

๕.๑	นางสาวจิราธิป	ชูหอยทอง	ประธานกรรมการ
๕.๒	นายณนพดล	โนจิตร	กรรมการ
๕.๓	นางสาวศตพร	จันทร์แก้วแร่	กรรมการ
๕.๔	นายประสิทธิ์	จักรวาลมณฑล	กรรมการ
๕.๕	ว่าที่ ร.ต.ธีรวัชร	นวลบุญเรือง	กรรมการ
๕.๖	นายณัฐวุฒิ	จำเจริญจรสุข	กรรมการและเลขานุการ

/๖. คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการ...

๖. คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการ อาหาร และเครื่องดื่ม มีหน้าที่ จัดอาหารว่าง เครื่องดื่ม และอาหารกลางวัน ตลอดระยะเวลาการฝึกอบรม ประกอบด้วย

๖.๑	นางสาวชาลิณี	ปิงบ้านเหล่า	ประธานกรรมการ
๖.๒	นางอัญชิสา	หล้าสมศรี	กรรมการ
๖.๓	นางสาวพัธุนิสา	ไชยอรินทร์	กรรมการ
๖.๔	นางสาวอารียา	ใจกาวิล	กรรมการ
๖.๕	นางสาวอัญชลี	ธรรมศรีใจ	กรรมการ
๖.๖	นางสายหยุด	ทาเรือน	กรรมการ
๖.๗	นางสาวสุชาดา	หล้าวงศ์	กรรมการ
๖.๘	นางจิราภรณ์	เทพศิริ	กรรมการ
๖.๙	นางสาวจุฑาพร	นพคุณ	กรรมการ
๖.๑๐	นายณัฐวุฒิ	จำเจริญจรสุข	กรรมการและเลขานุการ

๗. คณะกรรมการฝ่ายการเงิน บัญชี และพัสดุ มีหน้าที่ ควบคุมดูแลการจัดซื้อจัดจ้าง วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนงานการเบิกจ่ายให้ถูกต้องตามเงื่อนไข และระเบียบของทางราชการ ประกอบด้วย

๗.๑	นางสุกัญญา	มุงเมือง	ประธานกรรมการ
๗.๒	นางสมพิศ	บัวชุม	กรรมการ
๗.๓	นางอนงค์	เกียรติภัทราภรณ์	กรรมการ
๗.๔	นางสาวปิยะพร	วงศ์วาทย์	กรรมการ
๗.๕	นายวุฒิพงศ์	พิเลิศ	กรรมการและเลขานุการ

๘. คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล มีหน้าที่ จัดทำแบบสอบถามผู้เข้ารับการอบรม รวบรวมผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่ม รายงานผลตามลำดับขั้นต่อไป ประกอบด้วย

๘.๑	นางสาวชาลิณี	ปิงบ้านเหล่า	ประธานกรรมการ
๘.๒	นางสาวสุชาดา	หล้าวงศ์	กรรมการ
๘.๓	นายสมพร	มั่งมูล	กรรมการ
๘.๔	นางสาวศรีพรรณ	ปัญญาลักษณ์	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมายปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ เสียสละ ให้กิจกรรมต่างๆ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี เกิดประสิทธิภาพ เป็นผลดีต่อวิทยาลัยฯ และนักศึกษาต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายวิชรุตี ลีจินดา)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

ที่ ๓๖๐ /๒๕๖๙

วันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุมัติการใช้เงินงบประมาณโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำงานของ Generative AI และ
เทคนิคการเขียน Prompt (Prompt Engineering) เพื่อประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนฯ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

ด้วยแผนกคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ได้จัดทำโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำงานของ Generative AI และ
เทคนิคการเขียน Prompt (Prompt Engineering) เพื่อประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน และการเพิ่ม
ประสิทธิภาพการทำงาน ให้บุคลากรฯ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง สามารถนำความรู้และเทคนิคที่ได้รับไปใช้ในการ
การสร้างสื่อการสอนที่เป็นนวัตกรรม การสรุปข้อมูล และการยกระดับประสิทธิภาพการทำงานของตนเองได้อย่าง
เป็นรูปธรรม วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๙ เวลา ๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
อาคารวิทยบริการ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง นั้น

ในการนี้ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ขออนุมัติการใช้งบประมาณในการดำเนินการ จำนวน ๕,๐๔๐ บาท
(ห้าพันสี่สิบบาทถ้วน)

จึงเรียนมาเพื่อโปรด

๑. ทราบ

๒. พิจารณออนุมัติ

ลงชื่อ.....

(นายเชาวลิต เต็มปวน)

ตำแหน่ง ครู

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อไปตรวจทราบ

- เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

๒๑ เม.ย.๖๙

๑.ทราบ

๒.อนุมัติ

๖๓๓๑๙

“เรียนดี มีคุณธรรม”

D - Do

(ชั้นการปฏิบัติ)

รายชื่อผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สายงานสอน
 เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำงานของ Generative AI และเทคนิคการเขียน Prompt (Prompt Engineering)
 เพื่อประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน และการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน
 วันที่ ๗ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๙ เวลา ๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.
 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารวิทยบริการ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

ที่	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
๑	นายวิชรดี ลีจินดา		
๒	นายภานุวัฒน์ ลาสุทธิ		
๓	นายสมพงษ์ นันตะภาพ		
๔	นางนงนุช ทองเลียบ		
๕	นายวุฒิพงศ์ พิเลิศ		
๖	นางสุกัญญา มุ่งเมือง		
๗	นายศราวุธ เครือวิยะ		
๘	นายณัฐวุฒิ จำเริญขจรสุข		
๙	นางสาวพิษณุพันธ์ ไชยโรจน์		
๑๐	นายสินอมร แก้วเหลี่ยม		
๑๑	นายนพดล โนจิตร		
๑๒	นางสาวจิราธิป ชุหอยทอง		
๑๓	นายประจักษ์ สมนึก		
๑๔	นายเชาวลิต เต็มปวน		
๑๕	นายสุวัช ศรปราบ		
๑๖	นางสาวศิริพร มั่งสันเทียะ		
๑๗	นายปณณวัฒน์ ทะนันไชย		
๑๘	นายวัชรพงษ์ มูลแก้ว		
๑๙	นางสาวบุญธิชา ปราณีต		
๒๐	นายพอภูมิ กล้าหาญ		
๒๑	นางสาวจันจิรา ไวปัญญา		
๒๒	นางอัญชิสา หล้าสมศรี		
๒๓	นางสาวพัธุนิสา ไชยอรินทร์		
๒๔	นายประสิทธิ์ จักรวาลมณฑล		
๒๕	นางสาวอารียา ใจกาวิล		
๒๖	นางสาววนิชชากร ม่วงงาม		

เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำงานของ Generative AI และเทคนิคการเขียน Prompt (Prompt Engineering) เพื่อประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน และการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารวิทยบริการ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

[illegible]

กำหนดการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำงานของ Generative AI และเทคนิคการเขียน Prompt (Prompt Engineering)

เพื่อประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน และการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

วันที่ 7 พฤษภาคม 2569 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารวิทยบริการ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

เวลา	เนื้อหา	วิทยากร
9.00 น. – 10.00 น.	Generative AI - ความหมายของ Generative AI - ผลลัพธ์ที่ Generative AI สามารถสร้างได้ - ประเภทของ Generative AI Workshop : การสร้างรูปภาพ การสร้างวิดีโอ การสร้างเสียงและดนตรี	ครูเชาวลิต เต็มปวน ครูจันจิรา ไวปัญญา ครูศิริพร มั่งสันเทียะ ครูธราวุธ เครือวิยะ
10.00 น. – 12.00 น.	Prompt Engineering - ความหมายของ Prompt Engineering - Prompt Engineering Framework (RTF Framework) Workshop : การเขียน Prompt สำหรับการจัดทำหลักสูตร โครงการสอน แผนการสอน โครงการ เอกสารราชการ - Prompt Engineering Framework (CO-STAR Framework) Workshop : การเขียน Prompt สำหรับการจัดทำหลักสูตร โครงการสอน แผนการสอน โครงการ เอกสารราชการ	
13.00 น. – 15.00 น.	- Prompt Engineering Framework (CREATE Framework) Workshop : การเขียน Prompt สำหรับการจัดทำหลักสูตร โครงการสอน แผนการสอน โครงการ เอกสารราชการ	
15.00 น. – 16.00 น.	NotebookLM - ความหมายของ NotebookLM - การใช้งาน NotebookLM Workshop : การใช้งาน NotebookLM	

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงไปตามความเหมาะสม

Prompt Engineering

คือ ศาสตร์และศิลปะในการออกแบบ "ชุดคำสั่ง" (Prompts) เพื่อป้อนให้กับปัญญาประดิษฐ์ (AI) โดยเฉพาะโมเดลภาษาขนาดใหญ่ (LLMs) เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่แม่นยำ ตรงประเด็น และมีคุณภาพสูงสุดตามที่ต้องการ หากจะเปรียบเทียบให้เห็นภาพ AI เปรียบเหมือน "พนักงานที่ฉลาดรอบด้านแต่ยังไม่รู้บริบทของงาน" ส่วน Prompt Engineering ก็คือ "การบริิพงานที่ชัดเจน" เพื่อให้พนักงานคนนั้นทำงานออกมาได้ตรงใจเราที่สุด

Prompt Engineering Framework

1. RTF (Role - Task - Format)

- Role (บทบาท) : อยากให้ AI เป็นใคร? (เช่น ครูวิชาคอมพิวเตอร์, ผู้เชี่ยวชาญด้านกราฟิก)
- Task (งานที่ต้องทำ) : อยากให้ทำอะไร? (เช่น ออกแบบหัวข้อวิจัย, สรุปเนื้อหา)
- Format (รูปแบบ) : อยากได้ผลลัพธ์แบบไหน? (เช่น ตาราง 3 คอลัมน์, รายงาน 1 หน้า A4)

2. CO-STAR

- Context (บริบท): พื้นหลังว่าสถานการณ์ตอนนี้คืออะไร
- Objective (วัตถุประสงค์): เป้าหมายสุดท้ายของงานนี้คืออะไร
- Style (สไตล์): อยากได้แนวทางการเขียนแบบไหน (เช่น ทางการ, เป็นกันเอง, ตลก)
- Tone (อารมณ์): ความรู้สึกของเนื้อหา (เช่น มั่นใจ, อ่อนน้อม, กระตือรือร้น)
- Audience (กลุ่มเป้าหมาย): ใครเป็นคนอ่านผลลัพธ์นี้ (เช่น นักเรียน ปวช., คณะกรรมการสถานศึกษา)
- Response (รูปแบบผลลัพธ์): กำหนดขนาดหรือประเภทไฟล์ (เช่น ความยาวไม่เกิน 500 คำ)

3. CREATE

- Character: กำหนดบุคลิกของ AI
- Request: ระบุความต้องการหลัก
- Examples: ให้ตัวอย่างงานที่ชอบ (Few-shot)
- Additions: ข้อมูลเพิ่มเติมที่ต้องระวัง
- Type: ประเภทผลลัพธ์
- Extras: ข้อจำกัดหรือเงื่อนไขพิเศษ (เช่น ห้ามใช้คำทับศัพท์)

ฝึกปฏิบัติการเขียน Prompt Engineering

RTF Framework

ตัวอย่างที่ 1: สายงานการตลาด (Marketing)

โจทย์: ต้องการแคมเปญสำหรับโพสต์เฟซบุ๊กเพื่อโปรโมตโปรโมชั่นลดราคาสินค้า

เฉลย (Prompt ตาม RTF):

- Role (บทบาท): คอนเทนต์ครีเอเตอร์สายขายของออนไลน์ที่เน้นความตื่นเต้น
- Task (ภารกิจ): เขียนแคมเปญโปรโมตโปรโมชั่น "ลด 50% เฉพาะวันศุกร์นี้" สำหรับรองเท้าว้าว
- Format (รูปแบบ): รายการหัวข้อ (Bullet points) สั้นๆ 3 สไลด์ พร้อมการเลือกใช้ Emoji ให้ดูสนุกสนาน

ตัวอย่างที่ 2: สายงานเทคนิคและไอที (Technical Support)

โจทย์: ต้องการคำอธิบายวิธีการแก้ไขปัญหาคอมพิวเตอร์เบื้องต้นให้กับผู้ใช้งานทั่วไป

เฉลย (Prompt ตาม RTF):

- Role (บทบาท): ช่างเทคนิคคอมพิวเตอร์ที่ใจดีและอธิบายเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย
- Task (ภารกิจ): อธิบายขั้นตอนการล้างไฟล์ขยะ (Clear Cache) ในเบราว์เซอร์ Chrome
- Format (รูปแบบ): รายการลำดับตัวเลข (Numbered List) 1-5 ขั้นตอน พร้อมคำแนะนำเพิ่มเติมสั้นๆ

ตัวอย่างที่ 3: สายงานบริการและท่องเที่ยว (Service & Travel)

โจทย์: ต้องการแผนการเดินทางท่องเที่ยวแบบรวบรัดสำหรับนักท่องเที่ยวที่มีเวลาน้อย

เฉลย (Prompt ตาม RTF):

- Role (บทบาท): มัคคุเทศก์ท้องถิ่นผู้เชี่ยวชาญเส้นทางเดินรถและจุดถ่ายรูปสวยๆ
- Task (ภารกิจ): ออกแบบแผนการเที่ยวชมวัดเก่าและคาเฟ่ในย่านเมืองเก่าภายในเวลา 4 ชั่วโมง
- Format (รูปแบบ): ตารางเวลา (Timeline) แบ่งเป็นรายชั่วโมง พร้อมระบุชื่อบุคคลสถานที่และจุดไฮไลท์ที่ห้ามพลาด

CO-STAR Framework

ตัวอย่างที่ 1: การเขียนโครงการเพื่อขออนุมัติ (งานบริหารและวิชาการ)

โจทย์: ต้องการเขียน "หลักการและเหตุผล" สำหรับโครงการจัดซื้อบอร์ดไมโครคอนโทรลเลอร์เพื่อการเรียนการสอน

เฉลย (Prompt ตาม CO-STAR):

- **Context:** ปัจจุบันเทคโนโลยี IoT และหุ่นยนต์มีความสำคัญมาก แต่ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ยังขาดอุปกรณ์ที่ทันสมัยสำหรับฝึกปฏิบัติ
- **Objective:** เขียนเนื้อหาส่วน "หลักการและเหตุผล" เพื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์ให้นักศึกษา
- **Style:** การเขียนโครงการแบบวิชาการที่เป็นทางการ
- **Tone:** มีเหตุผล น่าเชื่อถือ และเน้นความคุ้มค่าในการพัฒนาผู้เรียน
- **Audience:** คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยและผู้อำนวยการ
- **Response:** ความเรียงประมาณ 1 หน้ากระดาษ A4 แบ่งเป็น 3 ย่อหน้า (สภาพปัจจุบัน ปัญหา และทางออก)

ตัวอย่างที่ 2: การสร้างคอนเทนต์การตลาด (ธุรกิจอาหาร/สินค้าท้องถิ่น)

โจทย์: ต้องการสร้างโพสต์โฆษณาขาย "ขนมไทยประยุกต์" ที่ดึงดูดใจลูกค้าผ่านเพจ Facebook

เฉลย (Prompt ตาม CO-STAR):

- **Context:** ร้านของเราขาย "ลูกชุบแฟนซี" ที่ขึ้นเป็นรูปทรงร่วมสมัย รสชาติหวานน้อย และใช้วัตถุดิบธรรมชาติ 100%
- **Objective:** เขียนโพสต์ขายของเพื่อกระตุ้นยอดขายในช่วงเทศกาลของขวัญ
- **Style:** นักเขียนคำโฆษณา (Copywriter) สาย Emotional Branding
- **Tone:** อ่อน เป็นกันเอง และชวนให้ลิ้มลอง
- **Audience:** วัยทำงานที่มองหาของฝากพรีเมียม หรือคนที่ชอบทานขนมไทยสายสุขภาพ
- **Response:** ข้อความสำหรับโพสต์ Facebook ประกอบด้วยพาดหัวที่หยุดนิ้วคนดู, รายละเอียดสินค้า, ราคา และช่องทางการสั่งซื้อ

ตัวอย่างที่ 3: การวิเคราะห์และเปรียบเทียบเทคโนโลยี (งานวิจัย/วิจัยในชั้นเรียน)

โจทย์: ต้องการทำการเปรียบเทียบเครื่องมือ AI สำหรับสร้างวิดีโอ เพื่อนำไปประกอบการตัดสินใจเลือกใช้ในการเรียนการสอน

เฉลย (Prompt ตาม CO-STAR):

- **Context:** ผมกำลังศึกษาเรื่องการใช้ AI ในการผลิตสื่อการสอน โดยเล็งไว้ 2 ตัวคือ HeyGen และ Kling AI
- **Objective:** วิเคราะห์ข้อดี ข้อเสีย และความเหมาะสมในการนำมาใช้สร้างวิดีโอครูสอนเสมือนจริง (AI Avatar)
- **Style:** นักวิจัยด้านเทคโนโลยีการศึกษา
- **Tone:** เป็นกลาง (Objective) และเน้นการวิเคราะห์เชิงลึก
- **Audience:** อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาที่สนใจการผลิตสื่อ
- **Response:** สรุปในรูปแบบตารางเปรียบเทียบฟีเจอร์, ราคา, ความง่ายในการใช้งาน และคุณภาพของผลลัพธ์

CREATE Framework

ตัวอย่างที่ 1: การออกแบบแผนการสอน (งานวิชาการ)

โจทย์: ต้องการให้ AI ช่วยร่างแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา “การประยุกต์ใช้ AI ในงานอาชีพ” สำหรับนักศึกษาอาชีวะ”

คำสั่ง (Prompt) ตาม CREATE:

- **Character:** สวมบทบาทเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบหลักสูตรอาชีวศึกษาที่มีประสบการณ์สูง
- **Request:** ช่วยร่างแผนการสอนรายชั่วโมง (2 ชั่วโมง) ในหัวข้อ "การสร้างรูปภาพด้วย AI เบื้องต้น"
- **Examples:** ให้มีโครงสร้างประกอบด้วย: ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (10 นาที), ขั้นสอน (60 นาที), และขั้นสรุปพร้อมกิจกรรม (50 นาที)
- **Additions:** เน้นการใช้เครื่องมือที่ใช้งานฟรีและเข้าถึงง่ายผ่านมือถือ
- **Type:** รูปแบบตารางที่อ่านง่าย
- **Extras:** ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายสำหรับครูผู้สอนเพื่อนำไปปรับใช้ได้ทันที

ตัวอย่างที่ 2: การเขียนสคริปต์วิดีโอสั้น (งานสร้างสรรค์สื่อ)

โจทย์: ต้องการสร้างคลิปวิดีโอสั้นลง TikTok เพื่อโปรโมตของดีในท้องถิ่นให้น่าสนใจ

คำสั่ง (Prompt) ตาม CREATE:

- **Character:** สวมบทบาทเป็น Content Creator มืออาชีพที่เชี่ยวชาญการทำ Viral Video
- **Request:** เขียนสคริปต์วิดีโอความยาว 60 วินาที เพื่อนำเสนอ "ขนมลูกชุบแพนซี"
- **Examples:** ใช้เทคนิคเปิดเรื่องด้วยการแก้ปัญหา (Hook) ตามด้วยกระบวนการทำ และจบด้วย Call to Action
- **Additions:** เน้นย้ำความพิถีพิถันของการปั้นมือและการใช้วัตถุดิบธรรมชาติ
- **Type:** เขียนแยกเป็นฉากๆ (Scene by Scene) พร้อมระบุคำพูดและมุมกล้อง
- **Extras:** โทนเรื่องต้องดูสนุกสนาน ทันสมัย และใช้เพลงประกอบที่จังหวะเร็ว

ตัวอย่างที่ 3: การเขียนโครงการพัฒนาบุคลากร (งานบริหาร/วิจัย)

โจทย์: เขียน "หลักการและเหตุผล" ในโครงการอบรมสัมมนาเพื่อให้ผู้บริหารอนุมัติ

คำสั่ง (Prompt) ตาม CREATE:

- **Character:** สวมบทบาทเป็นที่ปรึกษาด้านการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยีองค์กร
- **Request:** เขียนเนื้อหาส่วน "หลักการและเหตุผล" สำหรับโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ "การใช้ Generative AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน"
- **Examples:** อ้างถึงสถิติความจำเป็นของทักษะดิจิทัลในปี 2026 และความคุ้มค่าของการลดเวลาทำงานด้วย AI
- **Additions:** เนื้อหาต้องเชื่อมโยงกับการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในยุค Digital Transformation
- **Type:** เรียบเรียงเป็นความเรียง 3-4 ย่อหน้า
- **Extras:** ใช้ภาษาที่เป็นทางการ สุภาพ และมีน้ำหนักโน้มน้าวใจได้ดี

สรุป

- RTF: เหมาะกับงานด่วน สั้นๆ
- CREATE: เหมาะกับงานที่ต้อง "บริฟ" ให้เห็นภาพและมีตัวอย่าง
- CO-STAR: เหมาะกับงานที่ต้องการ "ความสมบูรณ์แบบ" และต้องการให้ AI เข้าใจผู้อ่าน (Audience) และอารมณ์ของงาน (Tone)

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำงานของ Generative AI และเทคนิคการเขียน Prompt
(Prompt Engineering) เพื่อประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน และการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน
ประจำปีงบประมาณ 2569

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

วันที่ 7 พฤษภาคม 2569 เวลา 08.00 น.- 16.00 น.

ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารวิทยบริการ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง



ภาพบรรยากาศการอบรมฯ

มาศคอส

36 photos

2026.05.07



24 ▾



ภาพตัวอย่างผลงานการสร้างภาพด้วย Google Gemini

ขั้นตอนการใช้งานเกจแมนิโพลด์วัดแรงดัน R32 ในระบบเครื่องปรับอากาศภายในบ้าน

1. ตรวจสอบเกจและวาล์ว:
ตรวจสอบให้แน่ใจว่าเกจอยู่ในสภาพดี และวาล์วทั้งหมดอยู่ในตำแหน่งปิด.



2. เชื่อมต่อสาย: ต่อสายเกจเข้าเดิน (ความดันต่ำ) เข้ากับพอร์ตบริการท่อดูดที่ตัวคอม.



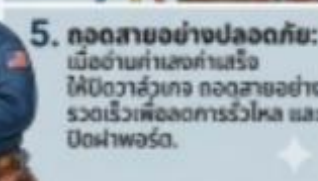
3. เชื่อมต่อสายที่เหลือง: ต่อสายสีเหลือง (ความดันสูง) เข้ากับพอร์ตบริการท่อของเหลว และตรวจสอบสายสีเหลือง.



4. เปิดวาล์วอย่างช้าๆ: เปิดวาล์วเกจเข้าเดินอย่างช้าๆ เพื่อผ่านความดันในระบบของเครื่องทำงาน.



5. ถอดสายอย่างปลอดภัย: เมื่ออ่านค่าแสงค่าเสร็จ ให้ปิดวาล์วเกจ ถอดสายอย่างรวดเร็วเพื่อลดการรั่วไหล และปิดฝาพอร์ต.



คู่มือการประดิษฐ์กระทงลอย

"ประดิษฐ์กระทงลอยด้วยวัสดุธรรมชาติ"

1. วัสดุและอุปกรณ์ (Materials)

- ขี้ผึ้ง (Beeswax)
- ใบตอง (Banana Leaf)
- กรรไกร & มีด (Scissors & Knife)
- ไม้จิ้มฟัน (Toothpicks)
- ไม้จิ้มฟัน/ไม้ขีด (Toothpicks/Matches)
- ดอกไม้ (Flowers)
- เทียน & ฐาน (Candles & Base)
- น้ำ (Water - for soaking banana leaf)

2. ขั้นตอนการประดิษฐ์ (Step-by-Step)

- เตรียมฐาน (Prepare Base)
- พับใบตอง (Fold Leaf)
- พับใบตอง (Fold Leaf)
- พับใบตอง (Fold Leaf)
- พับใบตอง (Fold Leaf)
- ตกแต่งกระทง (Decorate Float)
- ตกแต่งกระทง (Decorate Float)
- ตกแต่งกระทง (Decorate Float)

3. เคล็ดลับ (Tips & Hints)

- ใช้ใบตองสดๆ จะช่วยให้กระทงลอยได้ดีกว่า
- สามารถใช้เทียนหรือหลอดไฟขนาดเล็กเพื่อตกแต่งกระทง

ภาพตัวอย่างผลงานการสร้างภาพด้วย Google Gemini



วุฒิพงศ์ พิเลิศ

ให้สร้างภาพโดย ฉันกำลังจะซื้อเกจแมนิโพลต์มาใช้งาน โดยเล็งไว้ 2 รูปแบบ ระหว่างแบบดิจิตอล(ตัวเลข)และแบบอนาล็อก(เข็มชี้ตัวเลข) โดยวิเคราะห์ข้อดี ข้อเสีย และความเหมาะสมในการใช้งาน จากช่างผู้ชำนาญการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ เน้นเป็นกลาง และการเป็นที่นิยมในการใช้งาน เพื่อให้ช่างแอร์ทั่วไปและบุคคลทั่วไปผู้สนใจในงานช่าง โดยสรุปในรูปแบบตารางเปรียบเทียบฟีเจอร์ ราคา ความง่ายในการใช้งาน และคุณภาพของการใช้งาน

11:57 AM



วุฒิพงศ์ พิเลิศ



11:58 AM



ภาพตัวอย่างผลงานการสร้างภาพด้วย Google Gemini



← To notebook

Gemini Notebook

+ Create your own



ห่อหมกปลา: ไขความลับต้นตำรับไทย

View prompt and 1 source

Copy link



ภาพตัวอย่างผลงานการสร้างสื่อการสอนด้วย NotebookLM

C - Check

(ขั้นการตรวจสอบ
และประเมินผล)

แบบทดสอบ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำงาน ของ Generative AI และเทคนิคการ เขียน Prompt (Prompt Engineering) เพื่อ ประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน และการเพิ่ม ประสิทธิภาพการทำงาน

วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ.2569 ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารวิทยบริการ วิทยาลัยสารพัดช่าง
ลำปาง

computerlpc36@gmail.com [สลับบัญชี](#)



ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

ชื่อ-นามสกุล *

คำตอบของคุณ

ข้อใดคือความหมายที่ถูกต้องที่สุดของ Prompt Engineering *

1 คะแนน



การเขียนโปรแกรมด้วยภาษา Python เพื่อสร้าง AI



ศาสตร์และศิลปะในการออกแบบชุดคำสั่งเพื่อให้ AI ทำงานได้ตรงตามต้องการ



การซ่อมแซมระบบประมวลผลของปัญญาประดิษฐ์



การป้อนข้อมูลมหาศาลเพื่อให้ AI จดจำโดยไม่ต้องมีคำสั่ง



หากเปรียบเทียบ AI เป็น "พนักงานที่ฉลาดรอบด้านแต่ไม่รู้บริบท" Prompt Engineering จะเปรียบได้กับอะไร?

* 1 คะแนน

- ☐ เงินเดือนของพนักงาน
- ☐ การไล่พนักงานออก
- ☐ การบริฟงานที่ชัดเจน
- ☐ สถานที่ทำงานของพนักงาน

องค์ประกอบ "Role" ในโครงสร้าง RTF หมายถึงอะไร? *

1 คะแนน

- ☐ งานที่อยากให้ทำ
- ☐ รูปแบบผลลัพธ์ที่ต้องการ
- ☐ การกำหนดบทบาทว่าอยากให้ AI เป็นใคร
- ☐ การระบุข้อจำกัดของงาน

หากคุณต้องการให้ AI สรุปเนื้อหาเป็น "ตาราง 3 คอลัมน์" คุณกำลังกำหนดองค์ประกอบใดในโครงสร้าง RTF?

* 1 คะแนน

- ☐ Role
- ☐ Task
- ☐ Format
- ☐ Function



ในโครงสร้าง CO-STAR ตัวอักษร "S" ย่อมาจากอะไรและมีความหมายอย่างไร? * 1 คะแนน

- ☐ Scope: ขอบเขตของเนื้อหา
- ☐ Style: แนวทางการเขียนหรือสไตล์ที่ต้องการ
- ☐ System: ระบบการทำงานของ AI
- ☐ Speed: ความเร็วในการประมวลผล

ข้อใดคือความหมายของ "Audience" ในโครงสร้าง CO-STAR? * 1 คะแนน

- ☐ กลุ่มเป้าหมายที่เป็นคนอ่านผลลัพธ์
- ☐ เจ้าของบริษัท AI
- ☐ ทีมงานผู้ออกแบบคำสั่ง
- ☐ ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี

หากต้องการปูพื้นหลังว่าสถานการณ์ปัจจุบันคืออะไร เพื่อให้ AI เข้าใจที่มาของงาน ควรใช้ส่วนใดของ CO-STAR? * 1 คะแนน

- ☐ Context
- ☐ Objective
- ☐ Tone
- ☐ Response



องค์ประกอบ "Examples" ในโครงสร้าง CREATE มีความสำคัญอย่างไร? *

1 คะแนน

- ☐ เพื่อให้ AI รู้คลิกของผู้สั่ง
- ☐ เพื่อให้ตัวอย่างงานที่ชอบเพื่อให้ AI เลียนแบบแนวทาง (Few-shot)
- ☐ เพื่อกำหนดความยาวของเนื้อหา
- ☐ เพื่อระบุประเภทของไฟล์ผลลัพธ์

การระบุเงื่อนไขพิเศษ เช่น "ห้ามใช้คำหยาบคาย" จัดอยู่ในส่วนใดของโครงสร้าง CREATE?

* 1 คะแนน

- ☐ Character
- ☐ Request
- ☐ Type
- ☐ Extras

โครงสร้างใดที่มีการกำหนด "Tone" หรืออารมณ์ความรู้สึกของเนื้อหาอย่างชัดเจน?

* 1 คะแนน

- ☐ RTF
- ☐ CO-STAR
- ☐ CREATE
- ☐ ถูกทุกข้อ

ส่ง

ล้างแบบฟอร์ม

ห้ามส่งรหัสผ่านใน Google ฟอรัม

เนื้อหาที่นี่ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google - [ติดต่อเจ้าของแบบฟอร์ม](#) - [ข้อกำหนดในการให้บริการ](#) - [นโยบายความเป็นส่วนตัว](#)

แบบฟอร์มนี้ดูน่าสงสัยใช่ไหม [รายงาน](#)



Google ฟอรัม



สรุปผลการทดสอบก่อนอบรม และสรุปผลการทดสอบหลังอบรม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คะแนนทดสอบ ก่อนอบรม	คะแนนทดสอบ หลังอบรม
1	นายภาณุวัฒน์ ลาสุทธิ	7	10
2	นายสมพงษ์ นันตะภาพ	7	10
3	นายวุฒิพงศ์ พิเลิศ	6	10
4	นางสุกัญญา มุงเมือง	6	10
5	นายศราวุธ เครือวิยะ	10	10
6	นายณัฐวุฒิ จำเริญขจรสุข	6	10
7	นายสินอมร แก้วเหลี่ยม	6	10
8	นายณพดล โนจิตร	7	10
9	นางสาวจิราธิป ชูหอยทอง	7	10
10	นายประจักษ์ สมนึก	7	10
11	นายเชาวลิต เต็มปวน	10	10
12	นางสาวศิริพร มั่งสันเทียะ	10	10
13	นายปณณวัฒน์ ทะนันไชย	7	10
14	นายวัชรพงษ์ มูลแก้ว	7	10
15	นางสาวบุญทิดา ปราณีต	6	10
16	นายพอภูมิ กล้าหาญ	6	10
17	นางสาวจันจิรา ไวปัญญา	10	10
18	นางอัญชิสา หล้าสมศรี	7	10
19	นางสาวพัชรนิสา ไชยอรินทร์	6	10
20	นายประสิทธิ์ จักรวาลมณฑล	6	10
21	นางสาวอารียา ใจกาวิล	7	10
22	นางสมพิศ บัวชุม	7	10
23	นางอนงค์ เกียรติภัทราภรณ์	6	10
24	นางสาวอัญชลี ธรรมศรีใจ	6	10
25	นางจิราภรณ์ เทพศิริ	6	10

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คะแนนทดสอบ ก่อนอบรม	คะแนนทดสอบ หลังอบรม
26	นางนารีรัตน์ ตริอัครเบญจกุล	6	10
27	นางปวีณา ต๊ะคำวรรณ	6	10
28	นางสาวมีนา จันทรดีวงศ์	6	10
29	นางสายหยุด ทาเรือน	6	10
30	นายจำนงค์ โตนะโก	6	10
31	นางสาวปิยะพร วงศ์วาทย์	6	10
32	นางสาวศรีพรรณ ปัญญาลักษณ์	6	10
33	นายสมพร มั่งมูล	6	10
34	ว่าที่ ร.ต. ธีรวัชร นวลบุญเรือง	6	10
35	นายศรีเพชร วิมล	5	8
36	นายศรชัย ไชยะปัน	6	8
37	นางสาวจุฑาพร นพคุณ	7	8
38	นางสาวสุชาดา หล้าวงศ์	7	9
39	นายศักดิ์สิทธิ์ สุติน	6	8
คะแนนเฉลี่ย		6.69	9.77

จากการทดสอบก่อนและหลังการอบรมในโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำงานของ Generative AI และเทคนิคการเขียน Prompt (Prompt Engineering) เพื่อประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน และการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2569 เวลา 09.00 น. – 16.00 น. ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคารวิทยบริการ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง มีผู้เข้าร่วมการทดสอบทั้งหมด 39 คน โดยเนื้อหาแบบทดสอบครอบคลุมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือ Generative AI, การทำ Prompt Engineering และแนวทางปฏิบัติต่างๆ ในการประยุกต์ใช้งานเทคโนโลยี AI อย่างเหมาะสม

ผลการประเมินพบว่าคะแนนเฉลี่ยของผู้เข้าร่วมอบรมเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด โดยคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบก่อนอบรมอยู่ที่ 6.69 คะแนน (คิดเป็นระดับคะแนนเริ่มต้นที่สะท้อนความรู้พื้นฐานบางส่วน) และเมื่อเสร็จสิ้นการอบรม คะแนนเฉลี่ยในการทดสอบหลังอบรม ผู้เข้าอบรมจำนวน 39 คน มีผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์การประเมินร้อยละ 80 หรือคิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้าอบรม โดยคะแนนเฉลี่ยเพิ่มสูงขึ้นเป็น 9.77 คะแนน ซึ่งความก้าวหน้าดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการอบรมที่สามารถยกระดับความรู้ ความเข้าใจ และ

ทักษะการใช้งาน Generative AI และการเขียน Prompt (Prompt Engineer) ของผู้เข้าร่วมโครงการให้สูงขึ้น
ได้อย่างยอดเยี่ยม

A - Action

(ขั้นการปรับปรุงและ
ข้อเสนอแนะ)

แบบประเมินความพึงพอใจโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำงานของ Generative AI และเทคนิคการเขียน Prompt (Prompt Engineering) เพื่อประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน และการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

computerlpc36@gmail.com [สลับบัญชี](#)



✉ ไม่ใช้ร่วมกัน

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

ระดับความพึงพอใจ/ความรู้ความเข้าใจ/การนำไปใช้ต่อการเข้าร่วมโครงการฯ

การเตรียมความพร้อมของวิทยากร *

1

2

3

4

5



วิทยากรสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน ตรงประเด็น *

1

2

3

4

5



สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม *

1



2



3



4



5



ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปโภค *

1



2



3



4



5



ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม *

1



2



3



4



5



ความรู้ความเข้าใจในเรื่องก่อนอบรม *

1



2



3



4



5



ความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลังอบรม *

1



2



3



4



5



ความเหมาะสมของเนื้อหาที่อบรม *

1



2



3



4



5



สามารถนำเนื้อหาที่อบรมไปปฏิบัติงานจริงได้ *

1



2



3



4



5



หลังจากการอบรมมีความเข้าใจและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ *

1



2



3



4



5



ความพึงพอใจภาพรวมที่มีต่อการจัดโครงการ *

1



2



3



4



5



กลับ

ถัดไป

ล้างแบบฟอร์ม

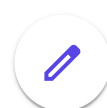
ห้ามสงวนลิขสิทธิ์ใน Google ฟอรัม

เนื้อหานี้มิได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google - [ติดต่อเจ้าของแบบฟอร์ม](#) - [ข้อกำหนดในการให้บริการ](#) - [นโยบายความเป็นส่วนตัว](#)

แบบฟอร์มนี้ดูน่าสงสัยใช่ไหม [รายงาน](#)



Google ฟอรัม



จากการวิเคราะห์ไฟล์แบบประเมิน พบว่ามีผู้ตอบแบบประเมิน 39 คน และสามารถสรุปผลเพื่อนำไปใช้ในรายงานโครงการได้ ดังนี้

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
1. การเตรียมความพร้อมของวิทยากร	4.87	มากที่สุด
2. วิทยากรสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน ตรงประเด็น	4.79	มากที่สุด
3. สถานที่สะอาดและมีความเหมาะสม	4.90	มากที่สุด
4. ความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปโภค	4.85	มากที่สุด
5. ระยะเวลาในการอบรมมีความเหมาะสม	4.67	มากที่สุด
6. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องก่อนอบรม	4.28	มาก
7. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลังอบรม	4.74	มากที่สุด
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาที่อบรม	4.77	มากที่สุด
9. สามารถนำเนื้อหาที่อบรมไปปฏิบัติงานจริงได้	4.79	มากที่สุด
10. มีความเข้าใจและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้	4.74	มากที่สุด
ความพึงพอใจภาพรวมต่อการจัดโครงการ	4.74	มากที่สุด

ผลการประเมินโครงการโดยรวมอยู่ในระดับดีเยี่ยมด้วยค่าเฉลี่ยความพึงพอใจภาพรวม 4.74 โดยมีจุดเด่นสูงสุดด้านความสะอาดและเหมาะสมของสถานที่ (4.90) รองลงมาคือการเตรียมความพร้อมของวิทยากร (4.87) และความพร้อมของอุปกรณ์โสตทัศนูปโภค (4.85) ควบคู่ไปกับความสำเร็จในการยกระดับความรู้ความเข้าใจหลังอบรมที่เพิ่มขึ้นจากก่อนอบรม (4.28 สู่ 4.74) ตลอดจนความสามารถในการนำเนื้อหาไปปฏิบัติงานจริงได้ในระดับสูง (4.79) สะท้อนถึงประสิทธิภาพของการจัดโครงการที่ตอบสนองความต้องการของผู้เข้าร่วมได้อย่างยอดเยี่ยมและมีความพร้อมสำหรับนำไปต่อยอดในการปฏิบัติงานจริง

สรุปข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบประเมิน

- ต้องการให้มีการจัดอบรมการใช้งาน AI เพื่อการพัฒนาวิทยฐานะ

สรุปได้ว่า โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ในการพัฒนาความรู้และทักษะของผู้เข้าร่วมเป็นอย่างดี และได้รับความพึงพอใจในระดับ **มากที่สุด** ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพของการดำเนินโครงการและสามารถนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาโครงการในครั้งต่อไปได้